

HERZALLAH  
Abdelkarim

BADDARI  
Kamel

# Comprendre et pratiquer

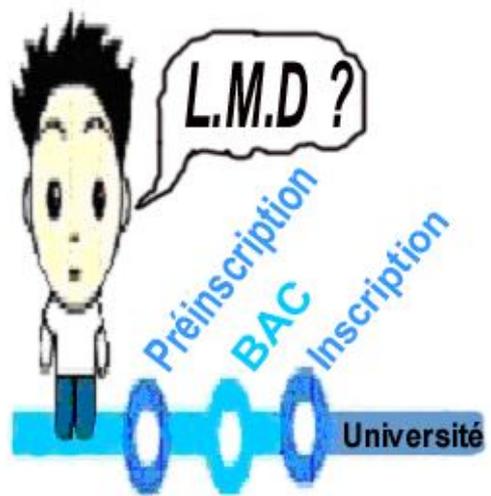
# le LMD

Licence Master Doctorat

*Etudiants*

*Enseignants*

- Historique
- Comparaison
- Concepts
- Evaluation
- Progression
- Textes
- Questions posées
- Glossaire
- Domaines



ملخص بالعربية

Office des Publications Universitaires  
**TABLE DES MATIERES**

## **Introduction**

|  |   |
|--|---|
| I- Le programme Erasmus Mendus               | 7 |
| II- Le processus de Bologne                  | 7 |
| II-1 Un outil d'évaluation et de comparaison | 8 |
| II-2 Etat d'application                      | 9 |
| II-3 Un système non contesté                 | 9 |
| II-4 En Algérie                              | 9 |

## **Courte histoire, progrès spectaculaires**

|   |    |
|---|----|
| I - L'Europe en éclaircur                     | 10 |
| I-1 - La Conférence de la Sorbonne (mai 1998) | 11 |
| I-2- La Conférence de Bologne (juin 1999)     | 11 |
| I-3 - La Conférence de Prague (mars 2001)     | 12 |
| I-4 - La Conférence de Berlin (2003)          | 12 |
| I-5 - La conférence de Bergen (mai 2005)      | 13 |
| I-6 Les principales dates                     | 14 |

## **Licence Master Doctorat**

|  |    |
|--|----|
| I - Principes généraux                       | 15 |
| I-1 Les trois grades                         | 15 |
| 1-1-1 La Licence                             | 15 |
| 1-1-2 Le Master                              | 16 |
| I-1-3 Le Doctorat                            | 17 |
| I-2 l'enseignement                           | 17 |
| I-2-1. Une organisation en semestre et en UE | 17 |
| I-2-1-1 La semestrialisation                 | 17 |
| I-2-1-2 Les unités d'enseignement            | 17 |
| I-2-2 Parcours                               | 18 |
| I-2-2-1 Types de parcours                    | 18 |
| I-2-2-2 Construction d'un parcours           | 19 |
| I-2-3 La notion de crédits                   | 19 |
| I-2-3-1 Que représente un crédit             | 20 |
| I-2-3-2 Comment s'obtiennent les crédits     | 20 |

|  |    |
|--|----|
| I-2-4 Evaluation et progression                  | 21 |
| I-2-4-1 Evaluation                               | 21 |
| I-2-4-1 Progression                              | 21 |
| I-3 Les modes de gouvernances                    | 22 |
| I-3-1 L'évaluation des connaissances             | 22 |
| I-3-2 Le suivi des diplômes                      | 22 |
| I-3-3 L'évaluation des programmes                | 23 |
| I-3-4 L'évaluation des enseignants chercheurs    | 23 |
| I-3-5 L'annexe descriptive au diplôme au diplôme | 23 |
| I-3-6 Les textes administratifs                  | 23 |
| I-3-7 Les équipes pédagogiques                   | 23 |
| II L'étudiant dans le système LMD                | 23 |
| II-1 L'accueil et l'accompagnement               | 24 |
| II-1-1 L'accueil                                 | 24 |
| II-1-2 L'accompagnement                          | 24 |
| II-1-3 Le tutorat                                | 24 |
| II-1-3-1 Les différentes formes du tutorat       | 25 |
| II-1-3-2 Les tuteurs                             | 26 |
| II-2 La progression dans le parcours             | 26 |
| II-2-1 Information aux étudiants                 | 26 |
| II-2-2 Le travail personnel de l'étudiant        | 26 |
| II-2-3 La validation des acquis de l'expérience  | 27 |
| II-2-4 Mobilité                                  | 27 |
| II-3 Le travail personnel et calcul de crédits   | 27 |

## **La réforme dans le monde**

|  |    |
|--|----|
| I – Etat Unis d'Amérique                         | 29 |
| I-1 L'enseignement supérieur                     | 29 |
| I-2 Les types d'établissements supérieurs        | 29 |
| I-2-1 Collège                                    | 29 |
| I-3-2 Université                                 | 30 |
| I-3-3 Junior colleges et community colleges      | 30 |
| I-3-4 Etablissements de l'enseignement technique | 31 |
| I-4 Evaluation et progression                    | 31 |
| I-4-1 Importance de la note et crédit            | 31 |
| I-4-2 Système de notation                        | 31 |
| I-4-3 Système de points                          | 32 |
| I-4-4 La moyenne (grade point average ou GPA)    | 32 |
| I-4-5 La moyenne cumulée (cumulative GPA)        | 33 |
| I-4-6 Appréciations dans le système 4,0          | 33 |
| I-4-7 Diplômes proposés                          | 33 |
| II- France                                       | 33 |

|   |    |
|---|----|
| II-1 Contrôle de connaissances                            | 33 |
| II-2 Validation d'un semestre                             | 34 |
| II-3 Validation de la licence                             | 35 |
| II-4 Règles de progression                                | 35 |
| II-5 Diplômes délivrés                                    | 35 |
| III- Belgique   | 36 |
| IV- Jordanie  | 36 |
| V - Le Maghreb  | 37 |
| V-1 L'Algérie ou la démarche participative et progressive | 37 |
| V-2 La Tunisie  | 38 |
| V-3 Le Maroc  | 38 |
| II-4 Analyse des systèmes du Maghreb                      | 39 |

## **La réforme en Algérie**

|  |    |
|--|----|
| I Organisation des formations                          | 41 |
| I-1 Domaine, mention et spécialité                     | 41 |
| I-1-1 Domaine  | 41 |
| I-1-2 Mention  | 41 |
| I-1-3 Spécialité                                       | 42 |
| I-2 Structuration de la formation de Licence           | 42 |
| I-3- Enseignement                                      | 43 |
| I-3-1 Le semestre                                      | 43 |
| I-3-2 La matière                                       | 43 |
| I-3-3 Unité d'Enseignement (UE)                        | 44 |
| I-3-3-1 UE obligatoire                                 | 44 |
| I-3-3-2 UE de découverte                               | 44 |
| I-3-4 Les crédits                                      | 45 |
| I-3-5 Les passerelles                                  | 45 |
| II- Evaluation et progression                          | 45 |
| II-1 contrôles de connaissances et des aptitudes       | 45 |
| II-1-1 Calcul de la moyenne d'une matière              | 45 |
| II-1-2 Calcul de la moyenne d'une UE                   | 46 |
| II-1-3 Calcul de la moyenne d'un semestre              | 47 |
| II-1-4 Rattrapage                                      | 47 |
| II-1-5 Organisation du rattrapage                      | 48 |
| II-2 La progression                                    | 48 |
| II-2-1 Progression dans la même année                  | 48 |
| II-2-2 Progression de la Première à la deuxième année  | 48 |
| II-2-3 Exemple de calcul de moyenne d'un semestre      | 49 |
| II-2-4 Progression de la deuxième à la troisième année | 50 |
| III- Suivi des enseignements                           | 51 |
| III-1 Le comité pédagogique par matière                | 51 |

|   |    |
|---|----|
| III-2 L'équipe pédagogique                        | 52 |
| III-3 L'équipe de formation                       | 52 |
| III-4 Le jury d'évaluation                        | 53 |
| III-5 L'assiduité                                 | 53 |
| V- Les contrôles continus – Expérience de l'UMBB  | 54 |
| V-1 Notation en TD (travaux dirigés)              | 55 |
| V-2 Notation en TP (travaux pratiques)            | 55 |
| V-3 Notation en Exposé                            | 56 |
| VI- Les organes de pilotage                       | 56 |
| VI-1 La commission régionale d'évaluation (CRE)   | 56 |
| VI-2 La commission nationale d'habilitation (CNH) | 57 |

## **Le LMD en débat**

|  |    |
|--|----|
| I Etat des lieux   | 58 |
| I-1 Les principaux dysfonctionnements                        | 58 |
| I-1-1 Accueil, d'orientation et de progression des étudiants | 58 |
| I-1-2 Architecture et de gestion des enseignements           | 58 |
| I-1-3 En matière d'encadrement et de qualif professionnelle  | 59 |
| I-2 le pourquoi des reformes                                 | 59 |
| II – Autour de quelques points                               | 60 |
| II-1 Le caractère national des diplômes                      | 60 |
| II-2 Les malentendus   | 61 |

## **ANNEXES**

|   |    |
|---|----|
| Décret exécutif n° 04-371 du 8 Chaoual 1425 correspondant au 21 novembre 2004 portant création du diplôme de licence “ nouveau régime”. | 64 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| Arrête du 23 janvier 2005 fixant l'organisation des enseignements, les modalités de contrôle de connaissances et des aptitudes ainsi que la progression dans les études en vue de l'obtention du diplôme de licence « nouveau régime ». | 66 |
|---|----|

|   |    |
|---|----|
| Glossaire                                       | 70 |
| Les domaines de formation ouverts en 2007- 2008 | 79 |
| Références                                      | 80 |
| Questions posées                                | 81 |
| Résumé en arabe                                 | 89 |

# INTRODUCTION

La comparaison avec les zones d'excellence universitaire de la planète – en l'occurrence les Etats Unis d'Amérique - a amené la plupart des pays soucieux de leur croissance économique et de leur insertion dans ce monde globalisé à revoir sans complaisance leurs systèmes d'enseignement supérieur.

Le processus de Bologne allait être saisi par les uns et par les autres. Ce processus n'est en fait que la continuation d'un programme plus ancien, le programme Erasmus qui lui-même est l'héritage d'une stratégie de l'après guerre.

## I- Le programme Erasmus Mendus

Le programme Erasmus Mendus, créé en 1987, est destiné à favoriser et améliorer le dialogue entre les cultures. Il permet à trois universités européennes de s'associer pour créer un diplôme commun de Master qui sera proposé aux étudiants d'une quatrième université, non européenne. Les Masters ainsi délivrés devront déboucher sur l'octroi de diplômes reconnus par les Etats membres et bénéficieront en plus d'une « labellisation » par l'Union européenne.

C'est un programme qui se propose de financer des Masters de bonne qualité internationale afin de renforcer l'attractivité internationale des établissements européens d'enseignement supérieur. Des bourses d'études seront attribuées tant aux meilleurs étudiants des pays tiers sélectionnés pour venir étudier en Europe qu'aux étudiants européens qui souhaiteraient se former hors d'Europe.

Ces Masters devront également prévoir l'apprentissage d'au moins deux langues européennes parlées dans les Etats membres où sont situées les universités participantes.

En clair, l'objectif avoué et assigné à ce programme est de dynamiser l'enseignement supérieur universitaire européen, et de faire face essentiellement à la concurrence des Etats-Unis. L'idée sous-jaçante étant de contribuer à mieux transmettre les valeurs européennes dans le monde.

## II- Le processus de Bologne

Il fut lancé le 25 mai 1998 à l'occasion du 800<sup>ème</sup> anniversaire de la Sorbonne par quatre pays d'Europe : France, Allemagne, Italie et le Royaume uni. La recommandation centrale de la déclaration finale tient à « *la reconnaissance internationale et le potentiel attractif de nos systèmes sont directement liés à*

*leur lisibilité en interne et à l'extérieur. Un système semble émerger, dans lequel deux cycles principaux – pré-licence et post licence- devraient être reconnus pour faciliter comparaisons et équivalences au niveau international ». On constate qu'il s'agit de l'appropriation par les européens de l'architecture de cursus universitaire en vigueur dans les pays anglo-saxons, à savoir le système 3/5/8.*

Le 3 ou le L de « licence », c'est le BA (Bachelor of Arts, équivalent de la licence, délivré aux USA et au Royaume Uni quatre années après le bac) ; le 5 ou le M de « Master », c'est le MA (« Master of Arts », équivalent du Bac+5, qui, dans tous les pays de tradition universitaire, est le niveau qui sanctionne des études longues ; c'est également le niveau de diplôme indispensable pour se lancer dans la formation à la recherche; et le 8 ou le D comme « doctorat », c'est le PhD, sanctionné par le titre de « docteur ». Nous voyons donc apparaître le LMD ou BAMAD.

L'appropriation par les universités européennes de cette architecture s'est faite dans le but de remédier à la grande carence dans ces pays qui font face à un manque de plus en plus important d'étudiants locaux. Ils espèrent par cette architecture de conserver une chance d'attirer en Europe les meilleurs étudiants internationaux d'autres continents, sans oublier ceux du Maghreb, du Proche et du Moyen Orient.

## **II-1 Un outil d'évaluation et de comparaison**

La mobilité humaine tant pour l'étudiant que pour l'enseignant ne peut se réaliser que si le concerné dispose des outils lui permettant d'évaluer et de comparer les établissements, tant en terme d'excellence académique que de services. L'étudiant a également besoin que son diplôme soit, sinon reconnu, du moins lisible pour les employeurs du marché du travail des pays qui l'intéresse.

L'obtention de la Licence (ou bachelor) est sujette à la validation de 180 crédits, pour un Master, 120 de plus. Toutes les universités s'engagent progressivement à séquencer en fonction d'objectifs globaux les cursus en tranche de 30 crédits capitalisables par semestre.

Ce système ne gage plus le parcours d'études sur le temps, et le dégage des contraintes territoriales : il est possible d'obtenir 120 crédits dans une université donnée, en autant de temps, théoriquement, que l'on souhaite, puis s'inscrire dans une autre université pour obtenir les 60 crédits manquants à l'obtention de la licence ou du « bachelor » qui sera délivrée par celle-ci et, dans le meilleur des cas, conjointement avec l'université d'origine.