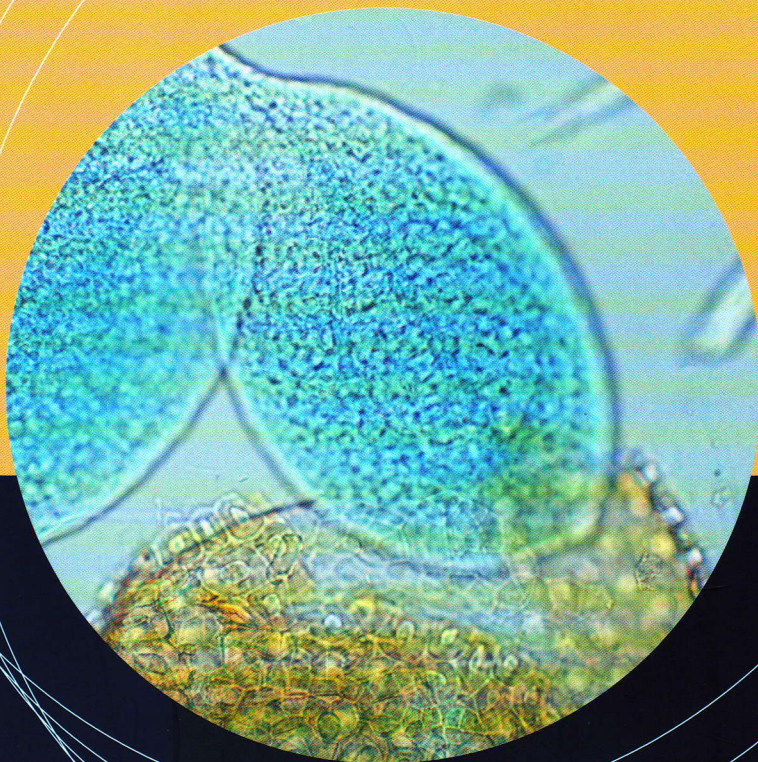


Les OGM à l'épreuve des arguments

Sylvie Berthier et Valérie Péan



éditions
Quæ

Sommaire

Remerciements	12
---------------	----

Introduction

Un impossible débat ?	13
Le pari d'une intelligence collective	13
Les verbatims : un matériau brut à ciseler	14
La question a changé de champ	15

PREMIÈRE PARTIE : LES TABLES RONDES

1 - L'état de la société : risques, craintes, incertitudes et perceptions des biotechnologies	19
2 - L'état des sciences du vivant : le front des connaissances et des techniques actuelles	29
3 - Les apports de l'approche philosophique dans le débat sur les biotechnologies et les plantes transgéniques	47
4 - Approches juridiques et économiques des plantes génétiquement modifiées	59
5 - Expertise et procédures démocratiques	77
6 - Les intervenants	99

DEUXIÈME PARTIE : LES LIGNES DE FRACTURE QUE RÉVÈLENT LES OGM

7 - Aux risques... d'un désaccord majeur	105
Un postulat contesté	105
Des définitions différentes du risque et de l'incertitude	106
Risques différés et risques « inutiles »	109
Et si le risque n'était pas la bonne porte d'entrée ?	110
8 - Qui manipule qui ?	111
Les pressions des puissants...	112
Des politiques qui manipulent l'expertise	113
Et des scientifiques qui manipulent le politique ?	113
Alors, tous manipulés, tous manipulateurs ?	115

9 - L'entrechoc des libertés, le poids des dépendances 117

La liberté de choix du consommateur : une exigence partagée 117

Libres... d'interdire ? 118

« Ce n'est pas parce que quelque chose ne nous plaît pas qu'il faut forcément l'interdire. » 119

Dépendants de qui, autonomes en quoi ? 119

L'exemple du logiciel libre 121

10 - Ce seuil qui nous sépare... 123

Un seuil... d'élimination 125

Et le fameux seuil de détection ? 126

Au seuil du politique 127

11 - Des intérêts en conflit 129

Inutilement risqué pour les consommateurs ? 129

Des avantages passés sous silence ? 132

Pour les agriculteurs, quels avantages ? 132

Un intérêt actuel assimilé au profit financier 133

L'utilité relève d'un jugement moral 134

Des valeurs qui peuvent se retourner... 134

Les pays du Sud : un impératif moral qui se renverse également 135

L'intérêt général : un argument très... utilisé 136

« Il n'y a que des groupes d'intérêts » 137

Un besoin de donner du sens 137

TROISIÈME PARTIE : DES CONTROVERSES ENCORE À INSTRUIRE

12 - L'équivalence en substance : un principe pertinent ? 141

Étiqueter « Animaux ayant consommé des OGM » ? 142

Un principe scientifique ou juridique ? 142

Équivalence jusqu'où ? 144

Jusqu'au caractère près 145

« Il y a toujours une zone d'incertitude sur le vivant. » 146

Là n'est pas le problème. » 146

13 - L'évaluation en questions 147

Comment est évaluée la toxicité des plantes génétiquement modifiées ? 148

Évaluation et rentabilité : une équation impossible ? 148

La légitimité des instances d'évaluation 149

La norme est-elle la bonne ? 149

Un accès difficile aux données 151

Les évaluations toxicologiques vues par un écologue 152

Les effets cocktails : des bombes à retardement ? 154

Entre connaître et comprendre, réinterroger nos modèles épistémologiques 154

14 - Essais : les champs de la discorde 155

Des essais en champ : pour qui, pour quoi ? 155

Des essais qui déchantent 156

Rétablir la « paix civile » 157

Au bord de la rupture 157

L'urgence d'un éclairage apaisé 159

15 - La confusion des responsabilités 161

Une obligation morale engagée pour longtemps 161

Le refus de la déresponsabilisation de l'agriculteur... 162

... et du consommateur 162

De la responsabilité morale aux sanctions pénales 163

La difficulté à évaluer la nature et l'ampleur des dommages 163

De la faute au risque, du risque à la faute 165

Une échelle de temps très particulière 166

QUATRIÈME PARTIE : DES REFORMULATIONS ET DES POINTS DE CONVERGENCE

16 - Où placer le curseur ? 169

Un curseur placé entre le scientifique et le politique 170

Un curseur politique entre nature et artifice 170

17 - Quelle place pour des rationalités non scientifiques ? 173

Le refus des OGM peut être « parfaitement rationnel » 173

Des rationalités plus rationnelles que d'autres ? 175

« Reconnaître un incontournable questionnement de la rationalité scientifique, comme n'étant pas la seule rationalité » 177

18 - Le chercheur, l'expert, le juge : perdent-ils leurs moyens ? 179

Une recherche insuffisante en biotechnologies 179

Faute d'argent ou de projets ? 180

Pour le public comme pour le privé ? 181

Europe/États-Unis : un déséquilibre des forces 181

L'Europe, terre de résistance ? 182

Brevet des industries vs semences des communautés paysannes 183

Venir en aide aux pays en voie de développement 184

Plus de biotechnologie ou plus de sélection classique ?	184
Le juge et l'expert ont-ils les moyens de fonctionner ?	185
19 - Vers un nouveau modèle d'expertise ?	187
Une expertise polyphonique	187
Du débat scientifique à l'avis d'experts	188
La subjectivité légitime de l'expert	188
Dans un système qui évolue	189
Ouvrir l'expertise, oui, mais à qui ?	189
Les experts ne répondent qu'aux questions qu'on leur pose	192
L'expertise est au service de la société	192
Compétence, cumul et indépendance...	194
Experts et médias	196
Pour une expertise pluraliste encadrée : la méthode Sugier	196
20 - OGM et modèles agricoles : l'impasse de la voie unique	197
Les OGM : une parcelle du problème	197
À l'échelle des pays développés, le problème de la stratégie unique	198
Organiser le pluralisme	199
À l'échelle des pays du Sud, ne pas occulter un débat plus complexe	200
Articuler le court terme au long terme	201
21 - Décideurs politiques : faites vos choix !	203
De la légitimité du politique à décider	204
La validité scientifique ne suffit pas à la décision politique	204
Décider dans l'incertitude	205
L'arbitraire de la décision politique	205
Le consensus : les OGM, un débat politique et non pas scientifique	206
Que les politiques assument leurs responsabilités	207
L'enjeu démocratique de l'expertise	209
Postfaces	211
Sigles	217

Les OGM, un impossible débat ? La Société des agriculteurs de France, l'association Débats et échanges sur les biotechnologies en agriculture (DEBA) et la Mission Agrobiosciences ont relevé le défi en organisant un dialogue entre plusieurs contradicteurs. C'est ainsi qu'à l'automne 2009, un groupe de personnalités, des plus critiques aux plus favorables, ont accepté de mettre à l'épreuve leurs arguments, qu'ils relèvent du champ économique, biologique, philosophique, juridique ou politique.

Cet ouvrage puise dans le riche matériau des verbatims, pour mettre à jour la nature des dissensus sur les questions du risque et de l'incertitude, sur l'existence de plusieurs rationalités, sur les notions d'utilité et d'intérêt, sur l'idée d'une manipulation de l'opinion et de la décision... Plus surprenants, des terrains d'entente ont aussi émergé, par exemple sur la nécessaire redéfinition du modèle d'expertise. Surtout, une fois les OGM considérés comme de « simples » outils, ce sont bien leurs usages dans un système complexe, à commencer par les modèles agricoles, qui sont au cœur des discussions. Dans ce débat qui engage différentes conceptions du monde, au-delà de la confrontation entre les promoteurs des OGM et leurs opposants, ce sont deux univers qui se télescopent : le scientifique et le politique.

Une avancée à mots découverts, un livre sans parti pris, pour tous les citoyens qui cherchent à se construire une opinion, les acteurs professionnels et les décideurs en panne de repère, les chercheurs et les étudiants qui analysent ces controverses.

Valérie Péan, diplômée en sciences politiques, et **Sylvie Berthier**, biologiste de formation, sont chargées depuis dix ans, au sein de la Mission Agrobiosciences, de concevoir et d'animer des débats sur les tensions entre l'alimentation, l'agriculture, les sciences et les techniques du vivant, et la société. Les auteurs analysent, avec l'appui d'un large réseau de chercheurs en sciences humaines et sociales, les ressorts de ces controverses et détectent les signaux faibles de possibles retournements de tendances et conflits à venir.

En couverture : Graine d'*Arabidopsis thaliana* (écotype sauvage Ws) de la collection de transformants ADN-T de Versailles.
© Inra, Bertrand Dubreucq.

éditions
Quæ

Éditions Cemagref, Cirad, Ifremer, Inra
www.quae.com

28 €

ISBN: 978-2-7592-1651-2



9 782759 216512

ISSN: 2115-1229
Réf.: 02275