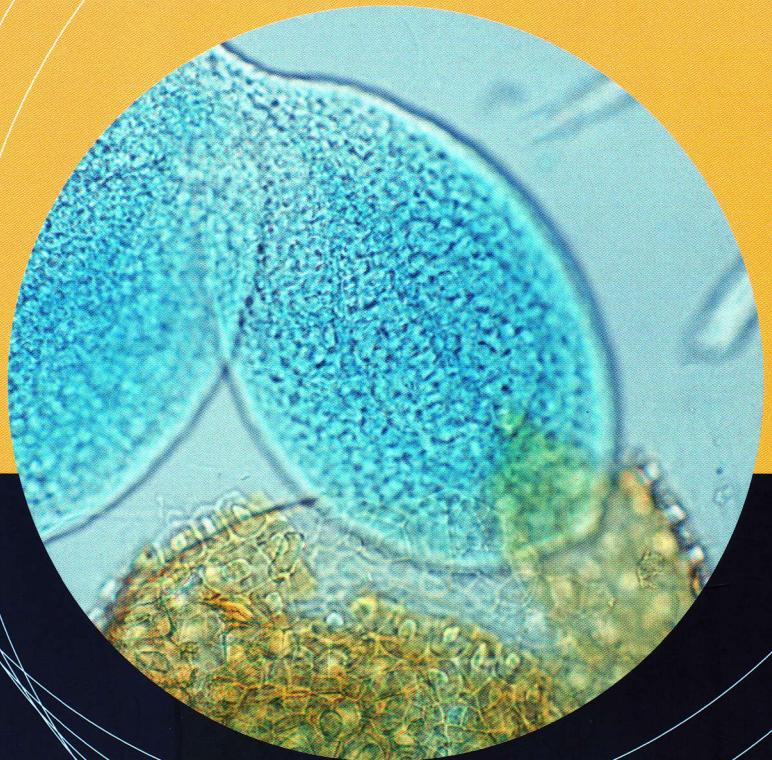


Les OGM à l'épreuve des arguments

Sylvie Berthier et Valérie Péan



Sommaire

Remerciements	12
Introduction	13
Un impossible débat ?	13
Le pari d'une intelligence collective	13
Les verbatims : un matériau brut à ciseler	14
La question a changé de champ	15
PREMIÈRE PARTIE : LES TABLES RONDES	
1 - L'état de la société : risques, craintes, incertitudes et perceptions des biotechnologies	19
2 - L'état des sciences du vivant : le front des connaissances et des techniques actuelles	29
3 - Les apports de l'approche philosophique dans le débat sur les biotechnologies et les plantes transgéniques	47
4 - Approches juridiques et économiques des plantes génétiquement modifiées	59
5 - Expertise et procédures démocratiques	77
6 - Les intervenants	99
DEUXIÈME PARTIE : LES LIGNES DE FRACTURE QUE RÉVÈLENT LES OGM	
7 - Aux risques... d'un désaccord majeur	105
Un postulat contesté	105
Des définitions différentes du risque et de l'incertitude	106
Risques différencés et risques « inutiles »	109
Et si le risque n'était pas la bonne porte d'entrée ?	110
8 - Qui manipule qui ?	111
Les pressions des puissants...	112
Des politiques qui manipulent l'expertise	113
Et des scientifiques qui manipulent le politique ?	113
Alors, tous manipulés, tous manipulateurs ?	115

9 - L'entrechoc des libertés, le poids des dépendances	
La liberté de choix du consommateur : une exigence partagée	117
Libres... d'interdire ?	118
« Ce n'est pas parce que quelque chose ne nous plaît pas qu'il faut forcément l'interdire. »	119
Dépendants de qui, autonomes en quoi ?	119
L'exemple du logiciel libre	121
10 - Ce seuil qui nous sépare...	
Un seuil... d'élimination	123
Et le fameux seuil de détection ?	125
Au seuil du politique	126
	127
11 - Des intérêts en conflit	
Inutilement risqué pour les consommateurs ?	129
Des avantages passés sous silence ?	129
Pour les agriculteurs, quels avantages ?	132
Un intérêt actuel assimilé au profit financier	132
L'utilité relève d'un jugement moral	133
Des valeurs qui peuvent se retourner...	134
Les pays du Sud : un impératif moral qui se renverse également	134
L'intérêt général : un argument très... utilisé	135
« Il n'y a que des groupes d'intérêts »	136
Un besoin de donner du sens	137
TROISIÈME PARTIE : DES CONTROVERSES ENCORE À INSTRUIRE	
12 - L'équivalence en substance : un principe pertinent ?	141
Étiqueter « Animaux ayant consommé des OGM » ?	142
Un principe scientifique ou juridique ?	142
Équivalence jusqu'où ?	144
Jusqu'au caractère près	145
« Il y a toujours une zone d'incertitude sur le vivant.	
Là n'est pas le problème. »	146
13 - L'évaluation en questions	147
Comment est évaluée la toxicité des plantes génétiquement modifiées ?	148
Évaluation et rentabilité : une équation impossible ?	148
La légitimité des instances d'évaluation	149
La norme est-elle la bonne ?	149
Un accès difficile aux données	151

Les évaluations toxicologiques vues par un écologue	152
Les effets cocktails : des bombes à retardement ?	154
Entre connaître et comprendre, réinterroger nos modèles épistémologiques	154
14 - Essais : les champs de la discorde	155
Des essais en champ : pour qui, pour quoi ?	155
Des essais qui déchantent	156
Rétablissement la « paix civile »	157
Au bord de la rupture	157
L'urgence d'un éclairage apaisé	159
15 - La confusion des responsabilités	161
Une obligation morale engagée pour longtemps	161
Le refus de la déresponsabilisation de l'agriculteur...	162
... et du consommateur	162
De la responsabilité morale aux sanctions pénales	163
La difficulté à évaluer la nature et l'ampleur des dommages	163
De la faute au risque, du risque à la faute	165
Une échelle de temps très particulière	166
QUATRIÈME PARTIE : DES REFORMULATIONS ET DES POINTS DE CONVERGENCE	
16 - Où placer le curseur ?	169
Un curseur placé entre le scientifique et le politique	170
Un curseur politique entre nature et artifice	170
17 - Quelle place pour des rationalités non scientifiques ?	173
Le refus des OGM peut être « parfaitement rationnel »	173
Des rationalités plus rationnelles que d'autres ?	175
« Reconnaître un incontournable questionnement de la rationalité scientifique, comme n'étant pas la seule rationalité »	177
18 - Le chercheur, l'expert, le juge : perdent-ils leurs moyens ?	179
Une recherche insuffisante en biotechnologies	179
Faute d'argent ou de projets ?	180
Pour le public comme pour le privé ?	181
Europe/États-Unis : un déséquilibre des forces	181
L'Europe, terre de résistance ?	182
Brevet des industries vs semences des communautés paysannes	183
Venir en aide aux pays en voie de développement	184

Plus de biotechnologie ou plus de sélection classique ?	184
Le juge et l'expert ont-ils les moyens de fonctionner ?	185
Libres d'intervenir ?	187
19 - Vers un nouveau modèle d'expertise ?	187
Une expertise polyphonique	187
Du débat scientifique à l'avis d'experts	188
La subjectivité légitime de l'expert	188
Dans un système qui évolue	189
Ouvrir l'expertise, oui, mais à qui ?	189
Les experts ne répondent qu'aux questions qu'on leur pose	192
L'expertise est au service de la société	192
Compétence, cumul et indépendance...	194
Experts et médias	196
Pour une expertise pluraliste encadrée : la méthode Sugier	196
20 - OGM et modèles agricoles : l'impasse de la voie unique	197
Les OGM : une parcelle du problème	197
À l'échelle des pays développés, le problème de la stratégie unique	198
Organiser le pluralisme	199
À l'échelle des pays du Sud, ne pas occulter un débat plus complexe	200
Articuler le court terme au long terme	201
21 - Décideurs politiques : faites vos choix !	203
De la légitimité du politique à décider	204
La validité scientifique ne suffit pas à la décision politique	204
Décider dans l'incertitude	205
L'arbitraire de la décision politique	205
Le consensus : les OGM, un débat politique et non pas scientifique	206
Que les politiques assument leurs responsabilités	207
L'enjeu démocratique de l'expertise	209
Equivalence jusqu'où ?	211
Postfaces	211
Postface à <i>évaluation et expertise : quelle est la ligne ?</i>	211
Postface à <i>évaluation et expertise : quelle est la ligne ?</i>	217
Sigles	217
AVI	147
Evaluation en questions	148
QBI	148
Comment est évaluée la toxicité des plantes	148
Evaluation et rentabilité : une équation impossible des forces	148
L'incertitude des instances d'évaluation	149
QBI	149
La forme est-elle la bonne ?	149
QBI	151
Comment évaluer les communautés de bactéries	151
QBI	151

Les OGM, un impossible débat ? La Société des agriculteurs de France, l'association Débats et échanges sur les biotechnologies en agriculture (DEBA) et la Mission Agrobiosciences ont relevé le défi en organisant un dialogue entre plusieurs contradicteurs. C'est ainsi qu'à l'automne 2009, un groupe de personnalités, des plus critiques aux plus favorables, ont accepté de mettre à l'épreuve leurs arguments, qu'ils relèvent du champ économique, biologique, philosophique, juridique ou politique.

Cet ouvrage puise dans le riche matériau des verbatims, pour mettre à jour la nature des dissensus sur les questions du risque et de l'incertitude, sur l'existence de plusieurs rationalités, sur les notions d'utilité et d'intérêt, sur l'idée d'une manipulation de l'opinion et de la décision... Plus surprenants, des terrains d'entente ont aussi émergé, par exemple sur la nécessaire redéfinition du modèle d'expertise. Surtout, une fois les OGM considérés comme de « simples » outils, ce sont bien leurs usages dans un système complexe, à commencer par les modèles agricoles, qui sont au cœur des discussions. Dans ce débat qui engage différentes conceptions du monde, au-delà de la confrontation entre les promoteurs des OGM et leurs opposants, ce sont deux univers qui se télescopent : le scientifique et le politique.

Une avancée à mots découverts, un livre sans parti pris, pour tous les citoyens qui cherchent à se construire une opinion, les acteurs professionnels et les décideurs en panne de repère, les chercheurs et les étudiants qui analysent ces controverses.

Valérie Péan, diplômée en sciences politiques, et **Sylvie Berthier**, biologiste de formation, sont chargées depuis dix ans, au sein de la Mission Agrobiosciences, de concevoir et d'animer des débats sur les tensions entre l'alimentation, l'agriculture, les sciences et les techniques du vivant, et la société. Les auteurs analysent, avec l'appui d'un large réseau de chercheurs en sciences humaines et sociales, les ressorts de ces controverses et détectent les signaux faibles de possibles retournements de tendances et conflits à venir.

En couverture : Graine d'*Arabidopsis thaliana* (écotype sauvage Ws)
de la collection de transformants ADN-T de Versailles.
© Inra, Bertrand Dubreucq.

28 €

ISBN : 978-2-7592-1651-2



9 782759 216512

ISSN : 2115-1229

Réf. : 02275

**éditions
Quæ**

Éditions Cemagref, Cirad, Ifremer, Inra
www.quae.com